Дело № 5-991-2611/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 23 апреля 2025 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 11 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Бордунов М.Б., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, адрес, каб. 308, с участием Акрамова Ф.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном в отношении: Акрамова Фирдавса Акрамовича, ...паспортные данные, ..., в совершении правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

06.03.2025 в время на адрес района, водитель Акрамов Ф.А., управляя транспортным средством марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, совершил обгон впереди идущего легкового транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён» в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения РФ. Данное административное правонарушение совершено повторно в течение года.

Акрамов Ф.А. в судебном заседании вину в совершенном правонарушении признал, пояснил, что не заметил знак, просил, по возможности, в рамках закона, не лишать его прав.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 1.3. Правил дорожного движения, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительством РФ от 23.10.1993 N 1090 (далее - ПДД) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно приложению № 1 к ПДД РФ дорожный знак 3.20 "Обгон запрещён" означает, что запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколёсных мотоциклов без бокового прицепа.

В соответствии с п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" по [части 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований [ПДД](garantF1://1205770.1000), дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](garantF1://12025267.121503) данной статьи.

Исходя из позиции Конституционного суда Российской Федерации, отражённой в Определении от 07.12.2010 №1570-О-О, из диспозиции ч.4 ст.12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признаётся любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещён Правилами дорожного движения и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи. При этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение ПДД.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создаёт реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряжённого с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственность за него, по смыслу ч.4 ст.12.15 КоАП РФ во взаимосвязи со ст.ст.2.1 и 2.2, подлежат водители, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности. Этим не исключается учёт формы вины нарушителя при индивидуализации ответственности и определении размера административного наказания в соответствии с положениями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ.

В обоснование виновности Акрамова Ф.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении от 06.03.2025, согласно которому 06.03.2025 в время на адрес района, водитель Акрамов Ф.А., управляя транспортным средством марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, совершил обгон впереди идущего легкового транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён» в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения РФ. Данное административное правонарушение совершено повторно в течение года;

- схема места нарушения ПДД;

- рапорт сотрудника инспектора ДПС ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;

- копия постановления по делу об административном правонарушении от 09.10.2024, вступившее в законную силу 20.10.2024, согласно которой Акрамов Ф.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ с назначением административного наказания виде административного штрафа в размере пять тысяч рублей;

- сведения об оплате суммы штрафа;

- дислокация дорожных знаков и дорожной разметки;

- карточка учета транспортного средства;

- видеозапись и другие материалы дела.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

В силу ст.2.6.1 КоАП РФ к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в [автоматическом режиме](https://internet.garant.ru/#/document/72280274/entry/1491) специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются [собственники](https://internet.garant.ru/#/document/72280274/entry/27) (владельцы) транспортных средств. Собственник (владелец) транспортного средства освобождается от административной ответственности, если в ходе рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное в соответствии с [частью 3 статьи 28.6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/28603) КоАП РФ, будут подтверждены содержащиеся в ней данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц.

Таким образом, совокупность доказательств позволяет суду сделать вывод о виновности Акрамова Ф.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Действия Акрамова Ф.А. суд квалифицирует по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](#sub_121504) настоящей статьи (выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](file:///\\fs\public\2\АДМИНИСТРАТИВНЫЕ%20ДЕЛА\2013\26.06.2013\09.02.2011\12.15%20ч.%204\Волынкина.doc#sub_121503) настоящей статьи).

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, суд не усматривает.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, суд относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его отношение к содеянному.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Акрамова Фирдавса Акрамовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частью 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения от сдачи документов, срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд ХМАО-Югры через мирового судью судебного участка № 11 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры в течение 10 суток с момента получения копии постановления.

Мировой судья М.Б. Бордунов

КОПИЯ ВЕРНА

И.о. мирового судьи судебного участка №11 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.Б. Бордунов

«23» апреля 2025 года

Подлинный документ находится в деле № 5-991-2611/2025

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.П. Куликова